

PETICE

v souladu s čl. 18 Listiny základních práv a svobod a z. č. 85/1990 Sb., o právu petičním

„za zrušení části vyhlášky, kterou byla v obci Stráž (okres Domažlice) zřízena památková zóna“

Za petiční výbor: 

My, níže podepsaní občané, žádáme prostřednictvím této petice Ministerstvo kultury České republiky o zrušení části vyhlášky ze dne 22.9.1995, č. 249/1995 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny, a to v části, kterou byla v obci Stráž (okres Domažlice) zřízena památková zóna. Tato byla zřízena k ochraně některých budov (např. č. p. 33, 35, kaple sv. Vavřince) a z důvodu zachování rázu obce jako takové. Z budov, které byly památkovou zónou chráněny však zůstala dochovaná pouze kaple sv. Vavřince, kdy proti památkové ochraně této stavby nemáme námitek, památková zóna však brzdí rozvoj obce, když do značné míry limituje vlastníky nemovitostí v obci v nakládání s jejich majetkem. Jedná se zejména o rekonstrukce a modernizace staveb tak, aby tyto splňovaly běžné standardy bydlení jednadvacátého století, když otázka veřejného zájmu na ochranu historického a kulturního dědictví se setkává například v případě potřeby osazování fotovoltaických elektráren s otázkou veřejného zájmu na ochranu klimatu a budování obnovitelných zdrojů energie, kdy k této problematice se vyjádřil i Nejvyšší správní soud České republiky v rozsudku ze dne 22.4.2024, č. j. 9 As 45/2023-28, který v projednávané věci vyhodnotil veřejný zájem na ochraně klimatu jako nadřazený veřejnému zájmu na ochranu historického a kulturního dědictví. Dále jsme přesvědčeni, že ochranu historického a kulturního dědictví v obci může plnohodnotně zajišťovat územní plán, když se jedná o opatření, ke kterému orgán památkové ochrany vydává své stanovisko, ovšem i občané obce a vlastníci nemovitostí ve správním obvodu obce, pocítující nejvíce dopad přijatých rozhodnutí, mají právo se v rámci veřejného projednání k takovému opatření vyjádřit. S tím koresponduje i fakt, že dotčená vyhláška, jejíž úpravu touto peticí požadujeme, reflektuje faktický stav k roku 1995, tedy se jedná o ochranné opatření staré bezmála třicet let, kdy toto již není aktuální a nereflektuje stav obce Stráž, stav společnosti, ani bezmála třicetiletý technologický vývoj. Vzhledem k právě uvedenému žádáme, aby Ministerstvo kultury svou dotčenou vyhlášku upravilo takovým způsobem, aby obec Stráž nadále nebyla zahrnuta mezi obcemi, v nichž je zřízena památková zóna.

Děkujeme!